

13 oktober 2022

Verslag 1e werkgroepavond participatie Halsteren Centrum-Oost

Doel van de bijeenkomst

Deze eerste werkgroepavond participatie (in een reeks van vier werkgroepavonden) staat in het teken van kennismaking. Kennismaking met elkaar als participanten, maar ook (nadere) kennismaking met het plangebied en de diverse thema's; openbare ruimte, stedenbouw, doelgroepen en communicatie.

Dat is gelukt. We hebben deze avond als bijzonder positief ervaren. Er waren goede ideeën en een fijne sfeer. Er is in goede harmonie samengewerkt.

Hieronder leest u hoe we de avond hebben vormgegeven. Ook een samenvatting van de belangrijke punten uit de werkgroepen zijn weergegeven.

Wat hebben we gedaan?

Kennismaking en deelname motivatie

De participanten zijn om 17.00 uur ontvangen op het Sint Maartensplein met thee/koffie/fris. Hier zijn ook de naambordjes uitgedeeld. Welmers Burg, stedenbouwkundig bureau, heeft de aftrap aan alle aanwezigen verzorgd met een kort woord van welkom en toelichting over de doelstelling van deze avond. Daarna is een kennismakingsronde gedaan. Iedere participant heeft zich kort voorgesteld en heeft toegelicht waarom hij/zij deelneemt aan dit participatietraject. Fotograaf Christian Keysers is tijdens de kennismaking en ronde in de wijk aangesloten om de sessie vast te leggen. Christian is een bekende voor de participanten als fotograaf in Halsteren.

Motivaties achter deelname:

- Sfeer in de wijk is goed en dit willen we graag zo houden
- Karakter van de wijk (kleinschalige en karakteristieke bebouwing) is een van de redenen dat ik hier naar toe ben verhuisd
- Directe burens van de te slopen eenheden en daarom benieuwd wat er in de 'achtertuin' gaat gebeuren
- Directe burens van de te slopen eenheden en angst voor hoogbouw en dan met name inkijk door hoogbouw (verlies van privacy)
- Verschil van mening met Stadlander over hoogbouw
- Behoud van groene karakter van de buurt
- Ergernissen over parkeerproblemen in de wijk, denken graag mee aan een oplossing
- Kindvriendelijke wijk behouden
- Voorkomen van verloedering van de wijk

Ronde in de wijk

Om 17.30 uur zijn de participanten in de thema groepjes uiteengegaan. Ze hebben nader kennisgemaakt met elkaar, maar ook met de wijk. Iedere groep heeft een polaroid camera meegekregen met 10 fotovellen. De groepjes werden uitgedaagd om vanuit hun thema 10 foto's in de wijk te maken met kwaliteiten en/of knelpunten. De opdracht werd enthousiast ontvangen. Werken met een Polaroid camera werd als nostalgisch en leuk ervaren. Participanten nemen de tijd om een ronde in de wijk te doen en staan stil bij belangrijke 'kwaliteiten en knelpunten' en gaan hier met elkaar het gesprek over aan. Participanten willen echt hun best doen om mee te denken hoe we de wijk kunnen verbeteren.

Bijeenkomst in De Wittenhorst

Na de ronde in de wijk was het om 18.30 uur tijd om te verzamelen bij De Wittenhorst voor een pauze. We hebben samen een broodje gegeten en wat gedronken aan de bar. Broodjes werden goed ontvangen. Gezamenlijk eten heeft ook de nadere kennismaking tussen participanten bevorderd.

Na de pauze om 19.00 uur zijn de themagroepen aan het werk gezet met het maken van een kansenskaart. Welmers Burg had plattegronden verzorgd waarop de kwaliteiten en knelpunten (met de Polaroid foto's) geplakt konden worden. Daarnaast zijn de participanten in de themagroepjes de discussie met elkaar aangegaan over de kansen die ze zien in de wijk. Eerste enthousiaste ideeën kwamen hierin al naar voren.

10 minuten pitch per themagroep

Om 20.00 uur is de bijeenkomst plenair afgesloten met de 10 minuten pitch per themagroep. Per themagroep is een vertegenwoordiger opgestaan die de kansenskaart van zijn/haar groep heeft toegelicht. Er wordt goed geluisterd naar de vertegenwoordiger per groep. Daarnaast werden kritische vragen gesteld en was er ruimte voor discussie. De benoemde kwaliteiten en knelpunten van de themagroepjes kwamen veelal met elkaar overeen. 10 minuten pitch per themagroep bleek te kort, waardoor dit laatste plenaire deel uitliep tot 21.10 uur. Aan het einde merkten we dat mensen gingen afhaken en de discussie soms niet meer plenair verliep, maar in kleine groepjes. Het was ook erg warm in de zaal. Kees van Rixoord (tekstschrijver Stadlander) was aanwezig om verslag te leggen van de 10 minuten pitch per groep. Er was geen tijd meer voor een algemene evaluatie van de avond. Vanuit de dorpsraad werd nog wel geopperd om per themagroepje een verhaaltje te schrijven over hoe zij de eerste werkgroepavond hebben ervaren.

Themagroepen

Per themagroep zijn tijdens de pitch de volgende punten benoemd:

Openbare ruimte

Kwaliteiten

- + Er is veel groen en er zijn veel waardevolle bomen in de buurt (met name in de Bernhardstraat)
- + Gebakken klinkers als bestrating (graag behouden)
- + Bernhardstraat heeft een fijne profielbreedte (gevel tot gevel) en een mooi straatbeeld (woningen hebben opritten naast de woning)

Knelpunten

- Versleten openbare ruimte, boomwortels duwen bestrating omhoog en maken de wijk slecht doorwaadbaar voor ouderen
- Achterstallig onderhoud van de openbare ruimte (met name het groen)
- Gebrek aan honden uitlaatplekken/stroken, veel overlast van hondenpoep
- Slecht verlichte plekken zoals het park, achterpaden
- Onlogische boomposities aan de Schoolstraat
- Onlogische oversteken ter hoogte van de kruising Julianastraat/Vijverstraat (verbinding richting dorpsstraat)
- Veel auto's op straat, weinig parkeermogelijkheden
- Veel auto's staan geparkeerd in de bermen, gras wordt kapot gereden
- Er wordt te hard door de buurt gereden
- Dichte begroeiing aan de randen van het st Maartensplein zorgen voor weinig contact met het park en weinig sociale controle

Kansen

- Vergroenen van de openbare ruimte waar mogelijk, verharding alleen waar het nodig is
- Toepassen van halfverharding (bijvoorbeeld grasbetonstenen) bij parkeerplaatsen
- Eenrichtingsverkeer toepassen in de wijk
- Als er bomen in de buurt gekapt moeten worden dient dit gefaseerd te gebeuren
- Bij de herplant van bomen moet er een variatie aan boomsoorten komen
- Het is wenselijk dat nieuwe bomen een hoge sierwaarde hebben door de seizoenen heen
- De school en het park met elkaar verbinden. Bijvoorbeeld door dit deel van de Vijverstraat er uit te knippen of een schoolzone (shared space) er van maken
- Klinkers in halfsteenverband toepassen als bestrating voor trottoirs
- De nieuwe woningen aan de Schoolstraat moeten verspringende gevels hebben, er moet een speelsheid komen in de overgang privé – openbaar

- De relatie van de buurt met de hoge braak verbeteren door een groene ruimte te maken ter plaatse van de woningen aan de Julianastraat 44 en 46 (met voorkanten naar het groen)
- St Maartensplein moet een parkachtige uitstraling krijgen, minder strakke vormen
- Voorkeur gaat uit naar 'natuurlijke' houten speelvoorzieningen
- Er dient betere verlichting te komen in het park
- Ommetje maken in het park
- Waterberging in het park
- Waar woningen gesloopt worden kunnen nieuwe woningen verder van de weg staan waardoor er ruimte ontstaat voor haaksparkeren
- Parkeerplaatsen realiseren op achterterreinen
- Betonnen bak in het park vervangen door mooiere bestrating (is schaatsbaan in de winter)
- Om de snelheid van autoverkeer te verlagen zijn wegversmallingen door groen voorstelbaar, maar niet in de Julianastraat ivm de carnavalsoptocht
- Doorsteken maken richting de Steenbergseweg om autoverkeer snel uit de buurt te krijgen

Stedenbouw

Kwaliteiten

- + Dorps straatbeeld
- + Saamhorigheid
- + Kleinschaligheid
- + Vele groen in de straten
- + Diepe achtertuinen en ruime opzet van de wijk
- + Een-richtingsverkeer aan St. Maartensplein (oostzijde)
- + Mooi groen paadje vanaf Vijverstraat naar Dorpsstraat

Knelpunten

- Snelheid van automobilisten Bernardstraat – St. Maartensplein
- Verlichting ontbreekt op St. Maartensplein
- Parkeren op het groen in de Julianastraat
- Achterstallig onderhoud bomen Vijverstraat
- Wat is de toekomst van de school?
- 'Rommelgroen' op de kop van het St. Maartensplein aan zijde school
- Rommelig ingericht achterterrein tussen woningen aan Sint Maartensplein en Julianastraat
- Parkeren aan Schoolstraat bij nummers 44 – 62 is erg rommelig

Kansen

- Nieuwe woningen met hun voorkanten richten naar het openbaar gebied
- Wisselende rooilijnen voor een vriendelijker straatbeeld?
- Géén gestapeld wonen
- Idee voor een groen hofje aan de Bernardstraat? Parkeren naar achterterrein brengen?

- Parkje St. Maartensplein meer open karakter geven (randbegroeiing deels weghalen), uitnodigend gebied voor jong en oud van maken, zitmogelijkheden?
- Parkeren naar achterterrein brengen, combineren met groen?
- Door parkeren naar achterterrein te brengen kan in Julianastraat parkeren op de groenstrook aan oostzijde straat worden voorkomen
- Parkeren aan Schoolstraat beter oplossen
- Kansen voor starters op de woningmarkt creëren
- Enkele kopers willen 1 of 2 meter bijkopen om hun oprit iets meer ruimte te geven
- Nieuwbouw woningen voor jonge gezinnen is positief voor de basisschool
- Verbinding tussen basisschool en parkje versterken
- Bij herontwikkelingslocaties langs de Schoolstraat: nieuwbouw passend in dorps straatbeeld

Doelgroepen

Kwaliteiten

- + Gemeenschapsgevoel en sociale interactie in de wijk
- + Ligging van de wijk dichtbij voorzieningen
- + Rust en ruimte in de wijk
- + Karakteristieke sfeer en uitstraling van de wijk

Knelpunten

- Snelheid van de verkeersbewegingen in de Schoolstraat
- Verkeersintensiteit die door de jaren heen flink is toegenomen
- 'eenheidsworsten' van rijtjeswoningen

Opmerkingen

- Veel woningen tussen 1950 en 1970 gebouwd, deze sfeer moet behouden blijven
- Er wonen relatief veel ouderen in de wijk, zo'n 32% terwijl het gemiddelde van Halsteren zo'n 23% is
- Er wonen relatief weinig jonge gezinnen
- Veel van de bewoners van de wijk wonen er al lang en met veel plezier
- De lange rijen huurwoningen kunnen worden onderbroken door koopwoningen
- Ook door te spelen met typologieën in een rij kan de eentonigheid worden doorbroken
- Groene hofjes kunnen worden toegepast waar ruimte is
- Er is veel behoefte aan een (eventueel kleine) tuin
- Bergse Buren is veel als referentie aangehaald

Opmerkingen bij de foto's:

- Bernhardstraat: Groene en ruime laanstructuur is mooi en typerend voor de wijk. Deze uitstraling dient behouden te blijven
- Boerderij de Bijenhof: Het vrije uitzicht aan de rand richting buitengebied is aangenaam
- Entree van de wijk: Uitstraling van de entree dient behouden te blijven, maar graag iets doen aan de snelheid van het verkeer

- Te slopen woningen aan de Schoolstraat: Uitstraling van de huidige woningen moet bij nieuwbouw terugkomen, aangezien dit de entree van de wijk is
- Zelfgemaakte speelplek: Men maakt zelf speelplekken voor kinderen. (Eventueel kan er naar mogelijkheden voor alternatieve speelplekken worden gekeken)
- School Sint Maarten: centraal en belangrijk punt in de wijk
- Sint Maartenspark: Het park dient behouden te worden (invulling kan over na worden gedacht)

Gewenste woonvormen:

- Lage gezinswoningen, hierbij kan gespeeld worden met goothoogte om eenvormigheid te doorbreken, maar karakter te behouden
- Starterswoningen
- Levensloop bestendige woningen (vanuit Stadlander niet heel erg gewenst. i.v.m. indeling woonruimte wordt de doelgroep zeer beperkt naar eigenlijk 75-80+)
- Eengezinswoningen (eventueel), hierbij is met name een mix van oud en jong zeer gewenst. De zorg is dat niet de doelgroepen geclusterd worden binnen de wijk, maar juist veel door elkaar wonen in de verschillende straten.
- Ongewenst: Appartementen in welke vorm dan ook

Communicatie

- Op zoek naar DNA van de wijk; ons-kent-ons gevoel, kneuterigheid, de school, gastvrij voelen in de wijk, ontmoeten
- Mensen aantrekken die passen binnen het DNA van de wijk.
- Veel vragen bij de huurders; op veel vragen nog geen antwoord. Enorme informatie behoefte
- Informatiepunt is er wel, maar niet druk bezocht. Mensen komen wel, maar krijgen geen antwoord op vragen, omdat nog niet altijd duidelijkheid is.
- Waarom zijn huurders niet aanwezig bij dit participatietraject; meer inzet op persoonlijke benadering, bekende gezichten in de wijk. Meer vertrouwen aan de huurders geven dat er mogelijkheden zijn om terug te keren in de wijk. à op deze manier kun je mensen enthousiasmeren mee te denken.
- Behoeftte aan een buurtkrantje; samen met een werkgroep samenstellen met partijen uit de wijk niet alleen vanuit Stadlander.
- Vertrouwen in Stadlander moet terug komen
- Omgevingscommunicatie in de toekomst; iets bredere opzet niet alleen het plangebied. Vooral belangrijk straks tijdens de bouw. Inzet van Omgevingsmanager en app voor vragen.
- Sint Maartensplein plek waar men elkaar ontmoeten; overdag gaat dit goed, 's avonds veel hangjeugd. Wel een plek waar mensen veel samen komen hier liggen kansen voor informele communicatie.
- Verbinding tussen basisschool en contact in de wijk. Samenwerking met de school zoeken.
- Communicatie met burens belangrijk aandachtspunt (denk aan aangrenzende achtertuinen).

Evaluatie van de avond door participanten

Vanuit de participanten hebben we ook nog wat zaken meegekregen waar we de volgende keer op moeten letten of waar we het als Stadlander over moeten gaan hebben. Deze aandachtspunten zijn:

- Oog voor huurders en mogelijkheden voor terugkeren
- Oog voor particuliere eigenaren 'aan te kopen' woningen; er zijn zorgen; waar moeten deze mensen naar toe?
- Behoeften aan evaluatie vanuit de verschillende themagroepen (1 verhaaltje per thema groep).